

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: 4. ST-2/2015

Dužnik: ALKOM d.o.o. u stečaju

OIB: 39142960054

Zrinsko-Frankopanska 64

21000 Split

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
29-01-2018
Pratko poštom

Predano za poštu obično-prep. dne 29
POŠTA
Svoj prijatelj
Nadležnost
KRM
POŠTA

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.11.2017. DO 20.01.2018.

Dana 2. siječnja 2018. godine u Trgovačkom sudu u Splitu zaprimljena je presuda Vrhovnog suda RH slijedom tužbe ovrhovoditelja u jednom od sporova protiv Dužnika započetom prije otvaranja stečajnog postupka, te je stečajni spis u originalu vraćen Trgovačkom sudu. Time su se stekli uvjeti za poduzimanje daljnjih radnji u ovom stečajnom postupku.

Tijekom razdoblja ovog izvješća stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje:

Odmah po nastavku postupka podnesen je ponovljeni, izmijenjeni prijedlog za prvu djelomičnu diobu u ovom stečajnom postupku, sukladno sada raspoloživom iznosu za djelomičnu diobu.

Istovremeno, podnesen je prijedlog za sazivanje posebnog ispitnog ročišta za ispitivanje dosad neispitanih, a u zakonskom roku pristiglih tražbina, te prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi odlučivanja o bitnim pitanjima za daljnji tijek ovog stečajnog postupka.

Dana 15. siječnja 2018. godine sud je rješenjem dao suglasnost za prvu djelomičnu diobu u ovom stečajnom postupku, kojom bi se trebao namiriti dio tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda. Predloženo je diobom isplatiti 35% utvrđenih tražbina u tom isplatnom redu.

Razlučni vjerovnik Zveza bank d.d. iz Ljubljane, Slovenija se već ranije putem svog opunomoćenika pismeno obratio stečajnom upravitelju s prijedlogom za pristupanje unovčenju imovine nad kojom ima zasnovano razlučno pravo, a čija prodaja do sada nije započeta, te u tu svrhu dostavio procjene nekretнина izrađene od strane ovlaštenog sudskog procjenitelja, o čemu je podneskom obaviješten sud.

Ovaj stečajni postupak nije moguće zaključiti sve dok se ne unovči sva imovina Dužnika, za što je potrebno najmanje narednih godinu dana, vrlo vjerojatno dvije. Naime, većina imovine opterećena je razlučnim pravima čija je prodaja započela u ovršnim postupcima prije samog otvaranja stečaja, koji postupci ovise o dinamici rada općinskih sudova. Također, vodi se i značajan broj sporova koji utječu na stečajnu masu i čije trajanje nije moguće predvidjeti.

Pregled aktivnih parnica koje se vode (dio je u oknač u prethodnom razdoblju):

U KORIST STEČAJNE MASE

R.b	OZNAKA I BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	PREDMET SPORA	STRANKA	PROTUSTRANK A	STATUS PREDMETA	NAPOMENA/P RIJEDLOG
1	GŽ-650/2016 nakon Povrv- 1265/2013	Županijski sud u Bjelovaru nakon Općinski sud u Bjelovaru	Tužba radi isplate do 100.000,00 kn	1 Tužitelj: ALKOM d.o.o. 2 Tužitelj: drugi	1 Tuženik: MARIJAN GAVRANIĆ	Dodijeljeno 03.06.2016. - sudac/sutkinja Branka Pirin, nema radnji	Uložena žalba po presudi, čela se rješenje na žalbu

2	P-870/2017 (ranije P-2695/2015)	Trgovački sud u Zagrebu	Tužba radi isplate 6.260.904,08 kn	1 Tužitelj: ALKOM d.o.o.	1 Tuženik: Republika Hrvatska, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, Zagreb	Dana 28.10.2015. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu podnesena tužba radi isplate navedenog iznosa s pripadajućim kamatama, a sve u vezi isplate izvedenih radova sukladno Ugovoru o izgradnji građevine Dječjeg centra „Vošarnica“ u Zadru.	Tuženik podnio odgovor na tužbu od 24.12.15., nakon čega je 11.10.16. određen prekid postupka; Zahtjev za nastavak 19.12.16. Promijenjen upisnik 13.04.2017. Održano ročište 12.09.17. Više u izvješću u nastavku
---	------------------------------------	-------------------------	------------------------------------	--------------------------	--	---	---

NA TERET STEČAJNE MASE

R.b	OZNAKA I BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	PREDMET SPORA	STRANKA	PROTUSTRANK A	STATUS PREDMETA	NAPOMENA/P RIJEDLOG
1	Revizija; Gž Ovr-655/2016 i Gž Ovr-3704/2014 nakon Ovr-818/2016, ex Ovr-223/13	Vrhovni sud RH; Županijski sud u Varaždinu nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovrha na nekretnini upisanoj u ZUL 6487 KO Zagreb, 114.etaža (upisana kao vlasništvo Alkoma d.o.o., jer novi vlasnik nije izvršio prijenos na svoje ime)	1 Ovrhovoditelj: TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o.	1 Ovršenik: ALKOM d.o.o.	Postupak po odluci VSRH nastavljen pred OGS u Zagrebu, zakazano ročište za određivanje vrijednosti nekretnine za 17.02.18.	17.02.15. doneseno rješenje o ukidanju 1.st. rješenja, vraćeno na ponovno suđenje; Prekid post. radi stečaja 16.03.16.; OGS u Zagrebu se po otvaranju stečaja proglasio nenadležnim; Ovrhovoditelj uložio žalbu 29.03.16.; odbijena žalba; 06.09.16.zatražena revizija pred VS RH
2	Povrv - 650/2017 nakon Ovr-1826/2016	Trgovački sud u Splitu po ustupu od Općinski sud u Splitu	Ovrha po prigovoru od javnog bilježnika (Ovr-)	1 Ovrhovoditelj: HEP ODS d.o.o. Ovršenik: Alkom d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju	Postupak pokrenut nakon otvaranja stečaja. Podnesen prigovor dana 19.12.16. s prijedlogom prekida postupka. 14.11.17 prekid postupka, tražena obustava.	Doneseno rješenje o mjesnoj nenadležnosti suda; od 7.07.17. predmet na Trgovačkom sudu u Splitu, nema radnji

3	Gž-1179/2017 (po P-1293/16)	Županijski sud u Varaždinu nakon Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	Pripremno ročište održano 15.12.16.	06.02.17. poslan podnesak o preuzimanju predmeta i zahtjev za nastavak; 15.02.17 odvajanje postupka, prekid postupka za ALKOM; tuženik ad 1. uložio žalbu 07.03.17.;
4	Povrv-1000/16	Trgovački sud u Splitu	Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn; Tužba radi isplate 477,99 kn	1 Ovrhovoditelj: Gradska plinara Zagreb-Opskrba d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju	Prekid postupka radi stečaja 19.12.16. obaviješten Sud o otvaranju stečaja nad Ovršenikom i predložjen prekid postupka; određeno ročište 24.04.17., održano; stečajni upravitelj preuzeo predmet; nema daljnjih radnji	Dana 19.12.16. predložen nastavak i obustava postupka 12.03.13. pokrenuta ovrha; 19.01.15. uloženi prigovori treće osobe protivljenje ovrsi na dijelu nekretnina; 27.02.15. održana glavna rasprava
5	Ovr-2830/2015 ex Ovr-859/2012	Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju	Ovršni postupak na nekretninama upisanima u ZUL 2829 i 2831, KO Brnaze	1 Ovrhovoditelj: Croatia osiguranje d.d., filijala Split	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. 2 Treća osoba: Pilaš d.o.o. u stečaju	19.12.16. zajednički podnesak Ovrhovoditelja i Ovršenika za nastavak postupka; 19.12.16. zahtjev za prekidom i izjava st. upr. da preuzima postupak; određen prekid i nastavak postupka	16.08.12. podnesen prijedlog za ovrhu; 26.03.13. doneseno rješenje o ovrsi;
6	Ovr-2809/2015 ex Ovr-613/2012	Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju	Ovršni postupak na nekretninama upisanima u ZUL 1876, dio 2. i 5., KO Brnaze i 2661, 2859, 2976, 2977, 2978, KO Sinj	1 Ovrhovoditelj: Credo banka d.d. u stečaju	1 Ovršenik: Alkom d.o.o.		

7	P-3691/2015	Općinski građanski sud u Zagrebu - Stalna služba u Sesvetama	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Željko Skelin	1 Tuženik: JAGO KOMERC d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	06.02.17. poslan podnesak o preuzimanju predmeta i zahtjev za nastavak; 27.02.17. stečajni upravitelj preuzeo predmet; 12.10.17. određen zastoj postupka	15.05.15 podnesena tužba; 18.01.16. održana glavna rasprava i od tada 3 ročišta; nakon stečaja održana ročišta 29.05.17. i 07.09.17.; Postupak pokrenut 8.05.15.; 19.12.16. obaviješten sud o preuzimanju postupka od strane st. upr.; promijenjen upisnik; održano ročište 14.09.17., određen prekid postupka
8	P-801/17 ex. P-3339/2015	Općinski građanski sud u Zagrebu, stalna služba u Sesvetama	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber i 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: Eting inženjering d.o.o. 2 Tuženik: Alkom d.o.o.	14.09.17., ponovo određen prekid postupka	Postupak pokrenut 8.05.15. održana četiri pripremna ročišta; prekid postupka radi stečaja. Preuzet postupak od strane stečajnog upravitelja; održano ročište 16.02.2017., 06.06.17. i 19.10.17.
9	P-1272/2017 (ranije P-3337/2015)	Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Željko Skelin	1 Tuženik: Eting inženjering d.o.o. 2 Tuženik: Alkom d.o.o. u stečaju	19.10.17. određen prekid postupka	Od 04.07.16. do 05.04.17. održano 8 ročišta; VTS - ukinuta prvostupanjska odluka - bitna povreda; 05.04.17. prekid postupka; 29.06.17. nastavak postupka
10	P-872/2015 (Pž-151/2017 VTS, privremena mjera za Abes)	Trgovački sud u Splitu	Sporovi proistekli iz ugovora o građenju	1 Tužitelj: Cetina d.d.	1 Tuženik: Alkom d.o.o. 2 Tuženik: Poljud vile d.o.o. 3 Tuženik: Abes d.o.o.	Određen nastavak postupka na zahtjev punomoćnika tužitelja nakon određenog prekida radi stečaja; nema daljnjih radnji	

11	Pu Ovr- 6040/2015 ex Ovr- 612/2012	Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju	Ovrha na nekretninama upisanim u ZUL 2829 i 2831, KO Brnaze	1 Ovrhovoditelj: Credo banka d.d. u stečaju	1 Ovršenik: ALKOM d.o.o.	19.12.16. prijedlog za prekid, izjava o preuzimanju, 12.06.17. ponovljena; 13.07.17. požurnica dužnika; tražiti spajanje s postupkom ad. 5	14.08.12. podnesen prijedlog za ovrhu; 21.09.12. doneseno rješenje o ovrsi
12	Ovr- 145/2018 ex Ovrj- 582/2014	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovrha na nekretnini upisanoj u ZUL 6487 KO Zagreb, 29., 30., 81. i 104. etaža (upisana kao vlasništvo Alkoma d.o.o., jer novi vlasnik nije izvršio prijenos na svoje ime)	1 Ovrhovoditelj: Jago komerc d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o.	27.10.16. rješenje o prekidu i nastavku postupka; 14.11.17. predložena obustava postupka; promjenjen upisnik; 15.01.18. OGSZ se proglasio nenadležnim	Postupak pokrenut 10.03.14.; određen prekid pa 27.10.16. nastavak postupka Obaviješten sud o otvaranju stečaja; Postupak pokrenut 6.06.14.; 25.07.16. doneseno rj. o prekidu postupka
13	P- 1874/2017 (ranije P- 4016/2014)	Općinski građanski sud u Zagrebu	Tužba radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe	1 Tužitelj: Jasna Huber i 2 Tužitelj: Zrinka Verzotti	1 Tuženik: JAGO KOMERC d.o.o. 2 Tuženik: ALKOM d.o.o.	22.02.17 nastavlja se postupak, nema daljnjih radnji	19.12.16. izjava o preuzimanju postupka Nema radnji; 19.12.16. zajednički podnesak Ovrhovoditelja i Ovršenika o utvrđenju vrijednosti nekretnina i poziv za zakazivanje 1. dražbenog ročišta;
14	Ovr- 5408/2012	Općinski sud u Splitu	Ovršni postupak na nekretninom upisanom u ZUL 13519, 3. udio, KO Split	1 Ovrhovoditelj: Credo banka d.d. u stečaju	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju 2 Ovršenik: Mirko Vuković	Donešeno rješenje o ovrsi 12.11.12., nije bilo postupanja u predmetu, 25.08.16 određen prekid postupka	19.12.16. izjava st.upr. da preuzima postupak
15	Ovr- 1099/2012	Trgovački sud u Splitu	Ovrha na pokretninama- vozilima ovršenika radi naplate 6.745,45 kn	1 Ovrhovoditelj: Thyssenkrupp dizala d.o.o.	1 Ovršenik: Alkom d.o.o. u stečaju	Prekid postupka radi stečaja; podnesen prijedlog za obustavu 16.11.16.; nema radnji	Tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku;

16	PŽ-3453/2014 po P-2354/2011	VTS po žalbi nakon Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja prava vlasništva	1 Tužitelj: Hrvatski telekom d.d.	1 Tuženik: Alkom d.o.o. 2 Tuženik: SG-Splitska banka d.d.	Prekid postupka radi stečaja 09.05.16.	26.03.16. donesena presuda na koju je žalbu izjavio tuženik ad.2; VTS 06.05.16 vratio predmet Sudu radi donošenja rj. o prekidu postupka
17	više UP-I	upravni postupak	Zahtjevi za obnovu postupaka	1 Osparavatelj: Alkom d.o.o. u stečaju	2 Protsutanka: Grad Split	Sporovi s Gradom Splitom oko rješenja za komunalnu i vodnu naknadu u stečaju	Tražena obnova postupaka, odbijeno, izjavljene žalbe.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Na početku ovog izvještajnog razdoblja, knjigovodstveni iskaz imovine Dužnika je kako slijedi:

Dugotrajna imovina	81.052.228,51
Nematerijalna imovina*	14.670.306,74
Materijalna imovina**	19.575.945,04
Financijska imovina***	46.805.976,73
Kratkotrajna imovina	8.368.884,75
Zalihe****	1.004.932,58
Potraživanja*****	7.363.952,17
Novac na računu	1.185.835,71

*pravo korištenja krovista zgrada u Splitu i Zagrebu, predložena procjena i prodaja kao u nastavku

**poslovni prostori u vlasništvu dužnika, predloženi način i uvjeti prodaje kao u nastavku, osim za nekretnine na kojima je zasnovano različito pravo, a čija prodaja nije pokrenuta prije stečaja, koje su predmet ranije dostavljenog podneska sudu;

***stečajni upravitelj zatražit će o ovoj imovini stručno mišljenje, radi se o vlasništvu dionica Credo banke d.d. u stečaju i raznim hibridnim financijskim instrumentima

****poslovni prostori u Sinju namijenjeni prodaji nad kojim je pokrenuta ovrha prije otvaranja stečaja

*****potraživanje od Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta za koje se vodi spor radi naplate i za čiji nastavak se traži odobrenje u nastavku

Detaljan popis predmeta stečajne mase, njihova opterećenost različitim pravom i eventualni sporovi pokrenuti nad njima prije stečaja prikazani su u početnom izvješću stečajnog upravitelja.

U razdoblju ovog izvješća nije bilo priliva u stečajnu masu temeljem unovčenja pokretne i nepokretne imovine, a temeljem aktivnosti u stečaju ostvareni su slijedeći prihodi, odnosno prilivi na račun Dužnika:

Temeljem davanja poslovnih prostora u zakup	30.844,21 kn
Temeljem obračunatih kamata	58,78 kn
UKUPNO:	30.902,99 kn

2. U ovom razdoblju nije bilo ostvarenja razlučnih prava.

3. Nije bilo nikakvih radnji u vezi ostvarenja izlučnih prava.

4. U istom razdoblju dospjele su i podmirene slijedeće obveze stečajne mase:

<i>Trošak režijski i komunalni (struja, voda, pričuva, internet, KN, NUV)</i>	<i>19.943,71 kn</i>
<i>Trošak platnog prometa</i>	<i>128,50 kn</i>
<i>Knjigovodstvene usluge</i>	<i>4.375,00 kn</i>
<i>Usluge pripreme prostora za zakup</i>	<i>1.674,36 kn</i>
<i>Uredski materijal</i>	<i>134,38 kn</i>
<i>Poštanske usluge</i>	<i>170,30 kn</i>
<i>Odvjetničke usluge u stečaju</i>	<i>4.750,00 kn</i>
<i>Odvjetničke usluge po čl. 87. st. 2 SZ-a</i>	<i>97.693,75 kn</i>
UKUPNO:	128.870,00 kn

Navedeni troškovi isplaćeni su iz naplate gore navedenih prihoda stečajnog Dužnika, te iz prethodno unovčene stečajne mase (naplata potraživanja iz razdoblja prije otvaranja stečaja).

5. Nije bilo nikakvih izdataka za plaće radnika (Dužnik nije nastavio s poslovanjem).

6. U ovom razdoblju nije bilo namire stečajnih vjerovnika (diobe) iz prikupljenih sredstava.

7. Stanje sredstava na računima stečajnog dužnika na dan 20.01.2018. iznosi **1.092.133,81 kn**.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 21.01.2018. DO 30.04.2018.

U navedenom razdoblju, po isteku roka za prigovore na predloženu djelomičnu diobu i temeljem nastavnog rješenja suda pristupit će se prvoj djelomičnoj diobi u ovom stečajnom postupku.

Nastavit će se s aktivnostima na unovčenju imovine stečajnog Dužnika, te nastaviti zastupati dužnika u preuzetim sudskim postupcima u okviru odluka skupštine vjerovnika.

U svim ovršnim predmetima započetima prije stečaja koji se vode pred općinskim sudovima bit će ponovo poslane požurnice, ukoliko Ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik ne odluči postupiti sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika, poduzet će se dodatne radnje za davanje u zakup slobodnih poslovnih prostora Dužnika do prodaje istih, a kako bi se izbjegli troškovi čuvanja i pokrili barem dijelom obveze stečajne mase temeljem vlasništva nad prostorima.

Nastavit će se s aktivnostima na izdvajanju iz Dužnikovog vlasništva zajedničkih dijelova zgrade u Zrinsko-Frankopanskoj 58-62 u Splitu i njihovo preknjiženje na sve suvlasnike.

Očekuje se sazivanje ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina nad kojima je zasnovano razlučno pravo a čija ovrha nije pokrenuta prije stečaja, te nastavno donošenje rješenja i zaključka o prodaji.

Za 8. veljače 2018. godine sazvano je se posebno ispitno ročište skupštine vjerovnika na kojem će se ispitati tražbine za koje je zatražen dodatni rok za ispitivanje na općem ispitnom ročištu, te tražbine koje su pristigle nakon njega, a unutar zakonskog roka.

Istog dana održat će se i skupština vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Izmjena odluke skupštine vjerovnika u odnosu na postupanje po vlasnosti nad krovštima zgrada u Splitu i Zagrebu
3. Donošenje odluke o pokretanju i nastavku vođenja parnica velike vrijednosti u korist stečajne mase
4. Donošenje odluke o postupanju s predmetima stečajne mase koji do sada nisu obuhvaćeni odlukom skupštine vjerovnika
5. Donošenje odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje su opterećene razlučnim pravom
6. Razno

Obrazloženje uz točke dnevnog reda:

ad 1)

Postupanje u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanje stečajne mase prikazani su kroz ovo i prethodna redovna tromjesečna izvješća. Predlaže se usvojiti navedena izvješća i odobriti do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

ad 2)

Skupština vjerovnika je na ročištu od 2. lipnja 2016. godine uputila stečajnu upraviteljicu da „u odnosu na pravo nadogradnje pribavi lokacijsku informaciju od nadležnog ureda za graditeljstvo i urbanizam“. Radi se o nematerijalnoj imovini Dužnika, pravu korištenja krovništva zgrada, i to zgradi u Zrinsko-Frankopanskoj ulici 58-62 u Splitu, te zgradi na uglu ulica Andrašeca-Gorjanska-Vukovarska u Zagrebu. Isto pravo utvrđeno je u svakom ponaosob kupoprodajnom ugovoru koji su vlasnici stanova i poslovnih prostora sklopili s tadašnjim investitorom i izvođačem ALKOM d.o.o.

Nakon bezuspješnih pokušaja ishođenja lokacijske informacije od Grada Splita i Grada Zagreba, prilikom kojih se od stečajnog upravitelja tražilo pribavljanje cijelog niza dokumenata kao da će se stečajni Dužnik sam vršiti nadogradnju na zgradama, a koje pribavljanje bi prouzročilo i značajne troškove pripreme te dokumentacije u primjerenom obliku, predlaže se da se pristupi unovčenju navedene nematerijalne imovine (imovinskog prava) bez pribavljanja informacije o uvjetima nadogradnje. Naime, krovništvo se, osim za nadogradnju, može koristiti za cijeli niz drugih funkcija, kao što su napr., najam krovništva za isticanje reklama, instaliranje antena operatera mobilne telefonije i sl., postavljanje solarnih kolektora, dakle cijeli niz namjena, pa je mišljenje stečajnog upravitelja da je nepotrebno ograničavati budućeg vlasnika navedenog imovinskog prava u njegovom raspolaganju njegovom imovinom.

Stoga se, sukladno članku 229. a prema članku 441., SZ-a (NN 71/15) predlaže donijeti odluku o unovčenju ovog imovinskog prava uz prethodno utvrđenje njegove tržišne vrijednosti procjenom od strane ovlaštene stručne osobe po izboru stečajnog upravitelja. Predlaže se prodaju provesti sklapanjem ugovora s najboljim ponuđačem nakon provedenog natječaja prikupljanjem ponuda po prethodno oglašenom pozivu, i to u skraćenom obliku u dnevnim novinama (Slobodna Dalmacija, odnosno Jutarnji list), a u cjelovitom obliku na stranicama Sudačke mreže HGK i e-oglasne ploče suda, po cijeni koja ne može biti niža od 90% od cijene utvrđene vještvom. U slučaju neuspjele prodaje prilikom prve provedene prodaje, predlaže se nastaviti s prodajom na opisani način, uz spuštanje početne prodajne cijene za 15% prilikom svakog narednog oglašavanja.

ad 3)

Sukladno propisanom člankom 159. stavak 2. točka 3. SZ-a (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12), predlaže se ovlastiti stečajnog upravitelja za nastavak parnice koje je Dužnik pokrenuo prije otvaranja stečaja, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 6.260.904,08 kn od tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Zagreb, koja se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem predmeta P-870/2017 (ranije P-2695/2015) (pod brojem 2 u tablici sporova koji se vode u korist stečajne mase).

Nakon otvaranja stečajnog postupka, navedeni predmet je prekinut te je stečajni upravitelj pozvan da ga preuzme, pa je u predmetnom postupku zakazano i održano ročište dana 12. rujna 2017.

Odvjetnik koji je do stečaja bio opunomoćen voditi predmet u ime Dužnika zamoljen je i opunomoćen od strane stečajne upraviteljice, da pristupi jedinom do sada održanom već spomenutom ročištu, a na kojem je naloženo Tuženiku da u roku od 30 dostavi očitovanje na posljednji podnesak Tužitelja/Dužnika. Do danas nismo zaprimili očitovanje Tuženika. Isto tako, naloženo je Tužitelju da za naredno ročište pribavi potrebnu odluku skupštine vjerovnika za potrebe nastavka vođenja predmetnog postupka.

Nastavno na navedeno, ovlaštenu odvjetnika je zamoljen zatražiti odgodu narednog ročišta u ovom predmetu, sve kako bi skupština vjerovnika, sukladno svojoj odluci s izvještajnog ročišta, dala

odobrenje za nastavak vođenja ove parnice, jer se radi o sporu velike vrijednosti. Sukladno nalogu stečajnog upravitelja, zatražena je i odobrena odgoda ročišta koje se trebalo održati dana 23. siječnja 2018. godine. Kako do danas, usprkos traženju stečajne upraviteljice, nije održano ni jedno ročište skupštine vjerovnika nakon izvještajnog (stečajni predmet bio je upućen u na viši sud po postupku temeljem izvanrednog pravnog lijeka u jednom od postupaka pokrenutih prije stečaja), u ovoj parnici poduzete su od otvaranja stečajnog postupka nužne radnje kako bi se ista održala na snazi do navedene odluke.

S obzirom na to da Tuženik u svom odgovoru na tužbu 24. prosinca 2015. godine ne poriče da su radovi čije se plaćanje traži izvedeni, te da je kasnio s plaćanjem ispostavljenih situacija, mišljenje je odvjetnika, koje dijeli i stečajni upravitelj, da je svrsishodno nastaviti predmetni postupak jer je izgledno pozitivno okončanje ovog spora.

ad 4)

Predlaže se donijeti odluku o prodaji svih predmeta stečajne mase koji do sada nisu obuhvaćeni odlukom skupštine vjerovnika, a koji nisu opterećeni razlučnim pravom, neposrednom pogodbom od strane stečajnog upravitelja, uz prethodno provedeni postupak prikupljanja najbolje ponude putem oglašavanja na način adekvatan vrijednosti predmeta imovine, počevši od prethodno pribavljene procjene takve imovine od strane (ovlaštene) stručne osobe, uz spuštanje cijene u slučaju neuspjele prodaje za 15% prilikom svakog narednog oglašavanja.

Ovdje je riječ o dvije čestice zemlje preostale nakon formiranja čestica za potrebe gradilišta, obje u Sinju.

ad 5)

Prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje su opterećene razlučnim pravom uređena je člankom 247. prema članku 441., SZ-a (NN 71/15), osim za nekretnine čije je prodaja započeta prije stečaja u ovršnim postupcima prije otvaranja stečaja, za koje se primjenjuje članak 164. stavak 2. SZ-a (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12), prema članku 441., SZ-a (NN 71/15). S obzirom da su za najveći broj takvih nekretnina u vlasništvu dužnika ovršni postupci pokrenuti prije otvaranja stečaja, te su svi u fazi u kojoj još nije niti održano ročište za utvrđenje cijene predmeta ovrhe, predlaže se pozvati razlučne vjerovnike koji su takve postupke pokrenuli da traže njihovu obustavu i zatraže provođenje postupka unovčenja te imovine u stečajnom postupku. Naime, radi se o poslovnim prostorima koji su opterećeni vrlo visokim direktnim mjesečnim troškovima (komunalna naknada, i to nakon odobrenog smanjenja gdje se ne odvija aktivnost, vodna naknada, paušal za vodu i struju i sl.), ali i razmjernim troškovima stečajnog postupka, koji se uvećavaju s vremenom čekanja na realizaciju ovršnog postupka. Iako je od otvaranja stečajnog postupka stečajna upraviteljica u više navrata slala požurnice ovršnim sucima, kako u Sinju, tako i u Splitu, nikakvih pomaka u smislu pokretanja tih postupaka s mrtve točke nije bilo, niti ima kakvih naznaka da će se u skorijoj budućnosti nastaviti. Također, uz sve napore stečajne upraviteljice, tek je dio tih prostora dan u zakup, pa postoji osnovana opasnost da troškovi razlučnog vjerovnika u trenutku prodaje premaše iznos postignut njihovom prodajom. Radi se o postupcima koji se u tablici parnica koje se vode na teret stečajne mase nalaze pod rednim brojem 5, 6, 11 i 14.

Split, 26. siječnja 2018. godine

Stečajni upravitelj:
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.

